

Etude de la perception d'EMAS par les acteurs publics en Belgique

Emmanuel VANDEVOORDE

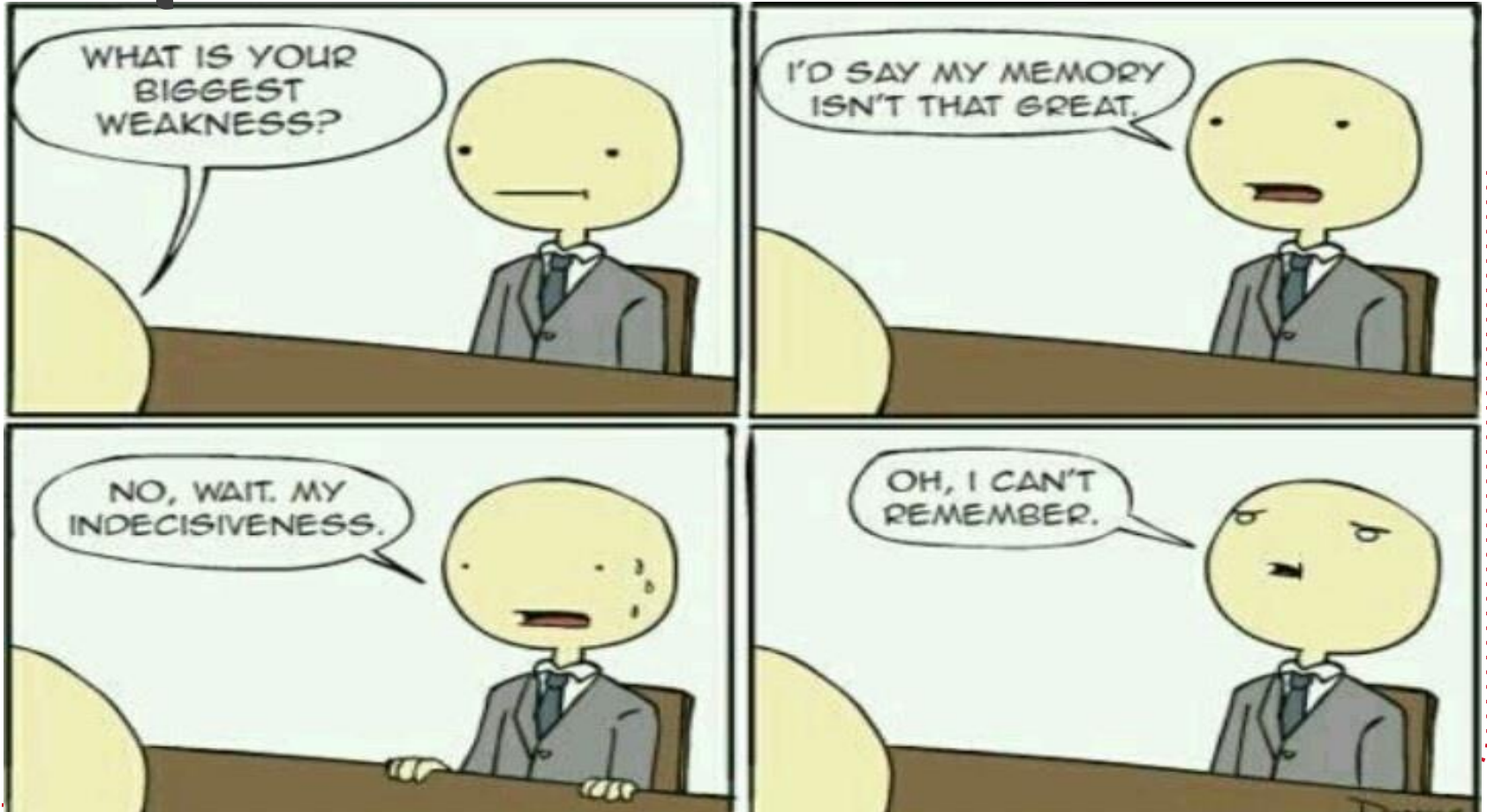
EMAS et Perception



Management environnemental vérifié
Reg. no XXXX



Enquête et **Concours**



Enquête et **Echantillon**

- Institut Royal Météorologique Belge
- SPF Mobilité
- Service Fédéral des Pensions
- SPF Justice
- ONSS
- Bureau du Plan
- SPF Intérieur
- SPF Santé Publique
- Bxl environnement
- Police Fédérale
- SPF Finances
- SPF Affaires Etrangères
- SPF Emploi
- Agence Fédérale pour la Sécurité de la Chaîne Alimentaire
- SPP Intégration Sociale
- Institut National d'Assurances Sociales pour Travailleurs Indépendants
- Institut Royal du Patrimoine Artistique
- Office National des Vacances Annuelles
- SPF Sécurité Sociale
- Institut National Assurances Maladie Invalidité
- FamiFed
- Politique Scientifique Fédérale
- Ombudsman
- Actiris
- La Chambre des Représentants
- BelNet (Réseau National Recherche et Enseignement)
- Régie des Bâtiments



Enquête et Echantillon

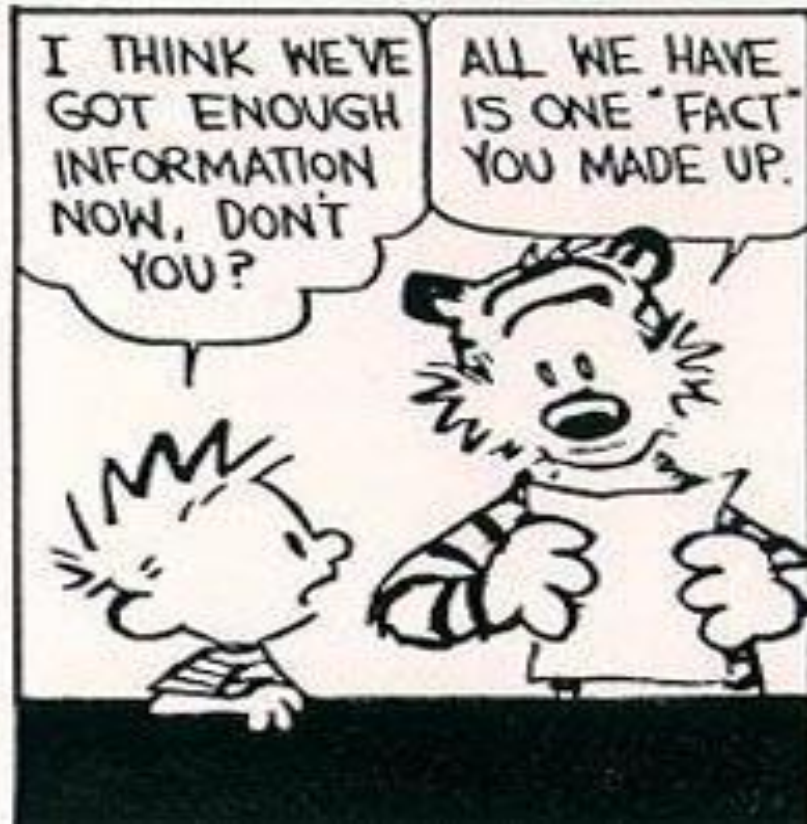
- Intradel
 - InBW
 - Tibi (ICDI)
 - IGRETEC
 - IPALLE
 - IDEA
 - Idelux-AIVE
 - AIDE
 - Inasep
 - BEP
 - Spaque
 - SPW agriculture environnement ressources naturelles
 - SPW secrétariat général
- - Commission Européenne (2 contacts)
 - - Parlement européen (2 contacts)
 - - Comité européen des Régions et Conseil économique et social européen (1 contact)
 - - Conseil de l'Union Européenne (2 contacts).

En tout, les QUATRE coordinateurs ont envoyé l'enquête à
27 institutions du Fédéral et de Bxl Cap +
13 institutions de la Région Wallonne +
11 personnes de la Région Flamande +
7 personnes des institutions européennes

Il y a peut-être eu des transferts ensuite au sein des institutions??
Les répondants ne sont pas identifiables.

Il y a eu en tout 15 réponses. Ce qui n'est pas mal (périodes de congés...)

Méthodologie



THAT'S PLENTY. BY THE TIME WE ADD AN INTRODUCTION, A FEW ILLUSTRATIONS, AND A CONCLUSION, IT WILL LOOK LIKE A GRADUATE THESIS.



Enquêtes : le Q Sample

1. MAINTIEN - Maintenir l'enregistrement est plus difficile que de l'obtenir.	2. CONVOIS - La démarche d'enregistrement par convois est une bonne idée.	3. FACILITE - Grâce à Bxl-Env, l'IFDD, au SPW (ou autre), l'enregistrement a été facilité.	4. BONUS - Il faut prévoir des récompenses pour les managers des organismes enregistrés EMAS.	5. ECOLABELS - Les organismes publics feraient mieux d'abandonner EMAS au profit d'écotags.	6. FORMATION - Pour obtenir ou maintenir l'enregistrement, des formations sont indispensables.	7. ISO 14001 - Les organismes publics feraient mieux d'abandonner EMAS au profit d'ISO 14001.	8. CREDIBILITE - Etre enregistré EMAS est essentiel pour la crédibilité d'un organisme public.
9. REINVESTIR - Les économies réalisées devraient bénéficier à des investissements environnementaux.	10. AUDITS - Il y a trop d'audits dans le processus d'enregistrement.	11. VOULOIR - Etre enregistré est possible sans beaucoup de moyens. C'est une question de volonté.	12. RESULTATS - Etre enregistré doit être une obligation de résultats, pas seulement de moyens.	13. COMPTEURS - Etre enregistré, c'est avant tout mettre des compteurs de consommation en place.	14. REVISION - Il ne faut rien changer à EMAS. Même les côtés enquinants ont leur raison d'être.	15. QUALITE - Les auditeurs externes sont de qualité.	16. TOP DOWN - Sans appui du top management, le processus d'enregistrement n'a aucune chance.
17. ACHAT VERT - Grâce à EMAS, il y a de plus en plus d'achats publics « verts ».	18. 1 GUICHET - Il y a trop d'acteurs, il faudrait un guichet unique.	19. CULTURE - L'enregistrement EMAS permet de changer la culture environnementale dans l'organisme.	20. COLLEGUES - Etre enregistré a été/serait apprécié à sa juste valeur par mes collègues.	21. COM - Etre enregistré, c'est juste un outil de com' pour le management.	22. CONSCIENCE - Etre enregistré permet de conscientiser le personnel aux défis environnementaux.	23. FACILE - Le processus d'enregistrement est facile et plaisant.	24. AUTRUI - Les économies réalisées devraient être utilisées pour enregistrer d'autres organismes.
25. NOMBRE - Il y a suffisamment d'auditeurs externes.	26. MIN 1 ETP - Le processus d'enregistrement nécessite d'y consacrer plus qu'une personne à temps plein.	27. SANCTIONS - Il faut prévoir des sanctions à l'encontre des managers d'organismes non enregistrés EMAS.	28. AVANTAGES - Etre enregistré EMAS, c'est plus d'avantages que d'inconvénients.	29. COACHING - Il faudrait des coachs EMAS qui mettraient leur expertise et leurs outils à disposition.	30. CCB/CCPT - Il faut intégrer l'enregistrement dans les comités de concertation de base 'Prévention'.	31. SIMPLIFIE - Etre enregistré permet des allègements dans d'autres processus administratifs (bypass).	32. PROGRES - Grâce à EMAS, on fait vite des progrès mais ensuite, ça ne vaut pas l'investissement.
33. MOYENS - Les moyens pour obtenir l'enregistrement sont suffisants.	34. INTERNE - Etre enregistré sert au fonctionnement interne mais pas aux missions envers les citoyens.	35. A IMPOSER - Si je le pouvais, j'imposerais à tous les partenaires de mon organisation d'être enregistré.	36. (IN)FORMEL - Etre enregistré, c'est un processus formel qui ne fonctionne que grâce au réseau informel.	37. AMBITION - Etre enregistré n'est pas assez ambitieux au regard des défis à affronter.	38. BENEFIQUE - Etre enregistré, ça rapporte plus que ça ne coûte.	39. GRI - Il faut aller au-delà d'EMAS et passer à un GRI (Global Reporting Initiative).	40. VOLONTAIRE - Mon organisme aurait entamé la procédure même sans obligation réglementaire d'enregistrement.
41. DEVOIR - Etre ou pas enregistré, ça ne discute pas. C'est évident que tout organisme public doit l'être.	42. COÛT - Etre enregistré coûte trop cher.	43. TURNOVER - Le personnel qualifié ne reste pas suffisamment longtemps en place.					

Enquêtes : le Q Sample (N versie)

<p>1. BLIJVEN - Geregistreerd blijven is moeilijker dan voor het eerst geregistreerd te worden.</p>	<p>2. CONVOYS - Registratie via convoys (zoals dit op het federaal niveau aangepakt werd) is een goeie idee</p>	<p>3. VERGEMAKKELIJK - Dank zij VMM, Leefmilieu Brussel, het FIDD (of anderen) werd de registratie vergemakkelijkt.</p>	<p>4. BONUS - Managers van geregistreerde instellingen moeten beloond worden.</p>	<p>5. ECOLABELS - Openbare instellingen zouden beter EMAS laten vallen tvv ecolabels.</p>	<p>6. VORMING - Om de registratie te krijgen of te behouden zijn vormen onontbeerlijk.</p>	<p>7. ISO 14001 - Openbare instellingen zouden beter EMAS laten vallen tvv ISO 14001.</p>	<p>8. GELOOFWAARDIG - Emas registratie is essentieel voor de geloofwaardigheid van een openbare instelling.</p>
<p>9. REINVESTMENT - De opgedane besparingen zouden moeten gegeven worden voor milieuinvesteringen.</p>	<p>10. AUDITS - Er zijn te veel audit in het proces van registratie.</p>	<p>11. WILLEN - Geregistreerd zijn is mogelijk zonder te veel middelen. Het is gewoon een kwestie van wil.</p>	<p>12. RESULTATEN - Geregistreerd zijn is meer een resultaatverbintenis dan een zuiver inspanningsverbintenis.</p>	<p>13. TELLERS - Geregistreerd zijn is juist een kwestie van tellers in plaats te stellen.</p>	<p>14. REVISIE - Er dient niks veranderd te worden aan EMAS! Zelfs zijn 'lastige' kanten hebben hun reden van bestaan.</p>	<p>15. KWALITEIT - De externe auditors zijn van kwaliteit.</p>	<p>16. TOP DOWN - Zonder steun van de topmanagement maakt het registratieproces geen kans.</p>
<p>17. GREEN BUYS - Dankzij EMAS zijn er meer en meer "groene" overheidsaankopen.</p>	<p>18. 1 LOKET - Er zijn te veel aktoren. Er zou slechts één loket moeten zijn.</p>	<p>19. CULTUUR - De registratie laat toe de "instellingscultuur" op vlak van milieu te veranderen.</p>	<p>20. COLLEGAS - Geregistreerd zijn was(zou) door mijn collega's op zijn juiste waarde geapprecieerd (worden) .</p>	<p>21. COM - Geregistreerd zijn, dat is juist een COM operatie voor de management.</p>	<p>22. BEWUST - Geregistreerd zijn laat toe het personeel bewuster te zijn van de uitdagingen ivm milieu.</p>	<p>23. GEMAKKELIJK - Het proces van registratie is gemakkelijk en aangenaam.</p>	<p>24. ANDEREN - De opgedane besparingen zouden moeten besteden worden om anderen te registreren.</p>
<p>25. AANTAL - Er zijn genoeg externe auditors.</p>	<p>26. MIN 1 FTE - Het registratieproces vraagt meer dan een full time equivalent.</p>	<p>27. SANCTIES - Managers van niet geregistreerde instellingen moeten gesanctionneerd worden.</p>	<p>28. VOORDEEL - Geregistreerd zijn, dat zijn meer voordelen dan nadelen.</p>	<p>29. COACHING - Coaches die hun expertise en hun toolbox ter beschikking stellen dienen voorzien te worden.</p>	<p>30. BOC - Het registratieproces moet in de BasisOverlegComité geïntegreerd worden.</p>	<p>31. EENVOUDIG - Geregistreerd zijn vereenvoudigt andere administratief processen (akteer als een bypass).</p>	<p>32. VORDERING - Dankzij EMAS komen er snel vorderingen maar daarna is het de investering niet meer waard.</p>
<p>33. MIDDELEN - De middelen om geregistreerd te worden zijn voldoende.</p>	<p>34. INTERN - Geregistreerd zijn werkt voor de interne werking maar niet voor de opdrachten tov de burgers.</p>	<p>35. OP TE LEGGEN - Mocht ik kunnen, dan wordt EMAS verplicht voor alle partners van mijn instelling.</p>	<p>36. (IN)FORMEEL - Geregistreerd zijn, dat is een formeel proces dat slechts marcheert dankzij het informele netwerk.</p>	<p>37. AMBITIE - Geregistreerd zijn is niet ambitieus genoeg tov de aan te gaan uitdagingen.</p>	<p>38. VERDIENSTEN - Geregistreerd zijn brengt meer (geld) op dan dat het kost.</p>	<p>39. GRI - We moeten verder dan EMAS en voor GRI (Global Reporting Initiative) gaan.</p>	<p>40. VRIJWILLIG - Mijn instelling ging sowieso zich laten registreren ongeacht de reglementaire verplichting .</p>
<p>41. PLICHT - Geregistreerd zijn of niet, dat is zelfs niet te bespreken. Het is een plicht voor alle openbare instellingen.</p>	<p>42. KOST - De registratie kost te veel.</p>	<p>43. TURNOVER - Het gekwalificeerde personeel blijft niet lang genoeg in plaats.</p>					

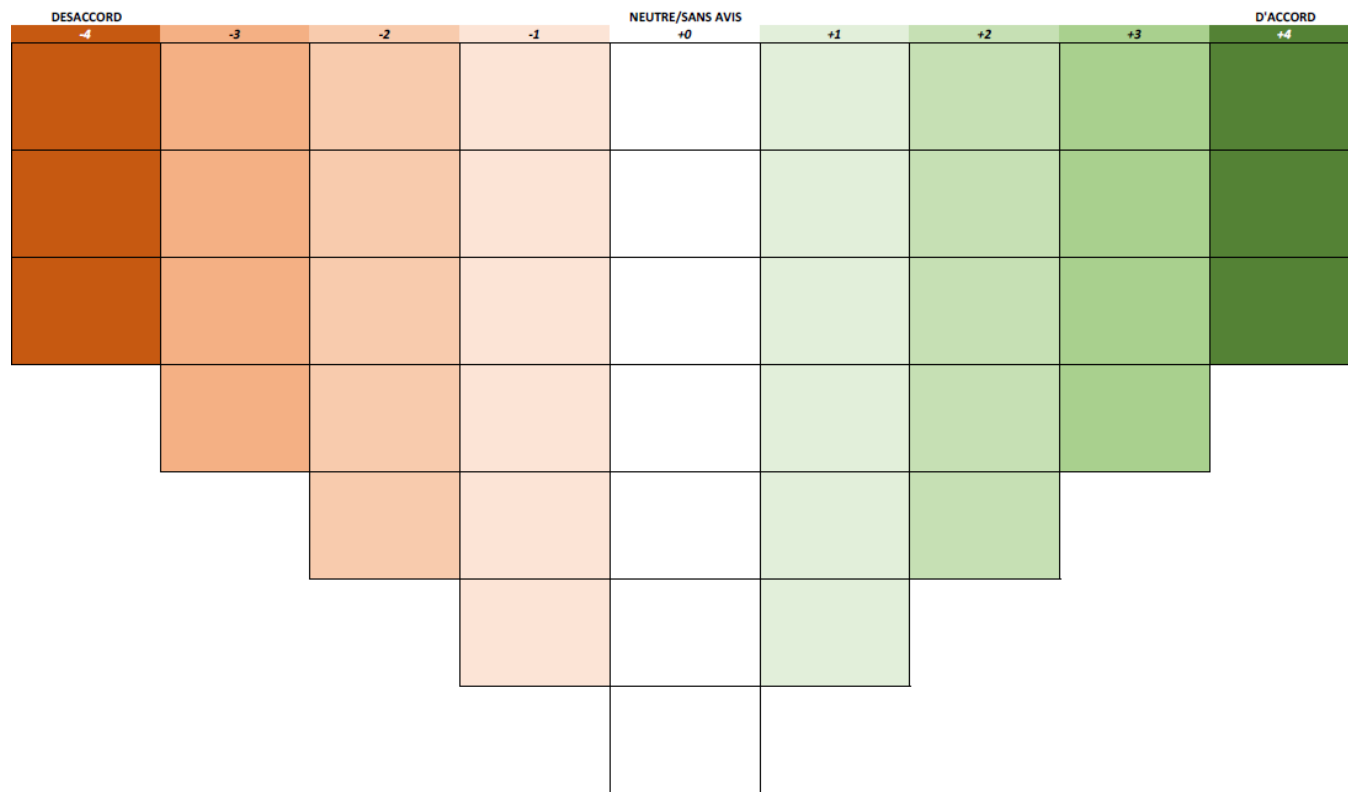
Enquête et Collecte des données

-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4
(12) RESULTATS - Etre enregistré doit être une obligation	(39) GRI - Il faut aller au-delà d'EMAS et passer à un GRI	(35) A IMPOSER - Si je le pouvais, j'imposerais à tous les	(42) COUT - Etre enregistré coûte trop cher.		(19) CULTURE - L'enregistrement EMAS permet de	(9) REINVESTIR - Les économies réalisées devraient.	(32) PROGRES - EMAS permet d'engranger	(8) CREDIBILITE - Etre enregistré EMAS est essentiel
(24) AUTRUI - Les économies réalisées devraient être	(2) CONVOIS - La démarche d'enregistrement par	(37) AMBITION - Etre enregistré n'est pas assez ambitieux	(34) INTERNE - Etre enregistré sert au fonctionnement	(13) COMPTEURS - Etre enregistré, c'est avant tout mettre	(38) BENEFIQUE - Etre enregistré, ça rapporte plus que ça	(20) COLLEGUES - Etre enregistré a été/serait apprécié à	(15) QUALITE - Les auditeurs externes sont de qualité.	(21) COM - Etre enregistré, c'est juste un outil de
(29) COACHING - Il faudrait des coachs EMAS qui mettraient	(30) COB/COPT - Il faut intégrer l'enregistrement	(28) AVANTAGES - Etre enregistré EMAS, c'est plus	(10) AUDITS - Il y a trop d'audits dans le processus	(36) (IN)FORMEL - Etre enregistré, c'est un processus formel	(11) VOULOIR - Etre enregistré est possible sans	(22) CONSCIENCE - Etre enregistré permet de	(26) MIN 1 ETP - Le processus d'enregistrement	(1) MAINTIEN - Maintenir l'enregistrement est
	(41) DEVOIR - Etre ou pas enregistré, ça ne discute pas. C'est	(33) MOYENS - Les moyens pour obtenir l'enregistrement sont	(27) SANCTIONS - Il faut prévoir des sanctions à	(3) FACILITE - Grâce à Bxl-Env, l'IFDD, au SPW (ou	(18) 1 GUICHET - Il y a trop d'acteurs, il faudrait un guichet	(4) BONUS - Il faut prévoir des récompenses pour	(5) ECOLABELS - Les organismes publics feraient	
	(6) FORMATION - Pour obtenir ou maintenir		(43) TURNOVER - Le personnel qualifié ne reste pas	(31) SIMPLIFIE - Etre enregistré permet des	(16) TOP DOWN - Sans appui du top management, le	(23) FACILE - Le processus d'enregistrement est		
			(7) ISO 14001 - Les organismes publics feraient mieux	(25) NOMBRE - Il y a suffisamment d'auditeurs externes	(40) VOLONTAIRE - Sans obligation réglementaire			
				(14) REVISION - Il ne faut rien changer à EMAS. Même les				

Désaccord	Neutre-Sans avis	D'accord
	(17) ACHAT VERT - Grâce à EMAS, il y a de plus en plus d'achats publics « verts ».	



Enquêtes : la Score Card



PILE DESACCORD /

PILE INDIFFERENT /

PILE ACCORD /



Enquêtes : Score par affirmation

s1	s2	s3	s4	s5	s6	s7	s8	s9	s10	s11	s12	s13	s14	s15	s16	s17	s18	s19	s20	s21	s22	s23	s24	s25	s26	s27	s28	s29	s30	s31	s32	s33	s34	s35	s36	s37	s38	s39	s40	s41	s42	s43			
4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	4	1	4	3	3	4	4	4	4	2	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
3	2	2	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	4	2	2	4	2	1	1	4	1	3	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	
3	2	2	4	2	3	2	4	4	2	2	3	2	1	3	4	3	1	4	1	2	3	0	1	0	4	0	2	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2
3	1	2	3	2	3	1	3	4	2	1	3	2	1	2	4	3	1	3	1	2	3	0	1	0	4	0	2	4	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	1
2	1	1	2	0	2	1	3	4	2	0	3	1	0	2	4	3	1	3	0	-1	3	-1	1	-1	4	0	2	3	1	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1
1	1	1	2	0	2	0	3	4	1	0	2	1	0	2	4	2	1	3	0	-1	3	-1	1	-1	3	0	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	0	2	0	2	3	1	-1	2	1	0	2	4	2	0	2	0	-1	3	-1	1	-3	3	-1	1	3	1	0	1	0	1	1	1	1	2	2	1	0	0	1	1	1	1
0	0	0	1	-1	2	0	2	3	1	-1	2	-1	-1	1	4	1	0	2	0	-2	2	-1	0	-3	2	-1	1	3	1	0	1	0	-1	1	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	-1	2	0	2	2	0	-1	2	-1	-1	1	4	1	0	2	0	-2	2	-1	0	-3	2	-2	1	3	0	-1	0	0	-1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	-1	-2	2	-1	1	2	0	-2	1	-1	-2	1	3	0	0	1	0	-2	2	-1	0	-3	1	-2	0	2	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	1	0	0	-1	-1	-1	0	0	
-1	0	-1	-2	-2	1	-1	1	2	-1	-2	1	-2	-2	1	3	0	0	1	0	-2	2	-2	-1	-3	1	-2	0	2	0	-1	-2	-1	-2	-1	0	1	0	0	-2	-1	-1	0	0	0	0
-1	0	-1	-3	-3	1	-1	-1	1	-1	-2	1	-2	-2	0	3	0	0	1	0	-2	1	-3	-1	-3	0	-2	0	2	-1	-1	-2	-2	-2	-2	-2	-1	1	0	0	-2	-1	-1	0	0	0
-2	0	-1	-3	-3	1	-2	-1	1	-1	-3	1	-3	-3	-1	3	0	0	0	-1	-3	1	-3	-1	-3	0	-3	-1	2	-1	-1	-2	-2	-2	-2	-3	-1	1	0	0	-2	-1	-1	-1	-1	-1
-2	0	-2	-3	-3	1	-2	-1	1	-2	-3	1	-3	-3	-2	3	-1	-1	0	-2	-3	1	-3	-2	-4	0	-3	-1	2	-1	-2	-2	-2	-2	-2	-3	-1	1	0	0	-3	-2	-1	-1	-1	-1
-2	0	-2	-3	-3	0	-3	-2	0	-2	-4	0	-3	-4	-2	2	-1	-1	-1	-2	-3	1	-3	-2	-4	0	-3	-1	2	-1	-2	-2	-2	-2	-3	-1	1	-2	-1	-3	-2	-1	-1	-1	-1	-1
-3	0	-2	-3	-4	-2	-3	-2	0	-2	-4	0	-3	-4	-2	-1	-1	-1	-1	-2	-3	-1	-3	-2	-4	0	-3	-1	1	-2	-2	-2	-3	-2	-4	-3	0	-2	-1	-4	-2	-1	-1	-1	-1	-1
-4	-1	-3	-3	-4	-2	-4	-3	0	-4	-4	0	-3	-4	-3	-2	-2	-1	-1	-3	-3	-2	-3	-2	-4	0	-3	-2	0	-2	-3	-2	-4	-3	-4	-3	0	-2	-1	-4	-3	-2	-1	-1	-1	-1
-4	-1	-3	-4	-4	-2	-4	-3	0	-4	-4	-1	-4	-4	-3	-2	-2	-1	-1	-3	-4	-2	-4	-2	-4	-1	-4	-2	0	-2	-3	-2	-4	-3	-4	-4	-1	-3	-2	-4	-3	-3	-1	-1	-1	-1
-4	-1	-3	-4	-4	-2	-4	-4	-1	-4	-4	-2	-4	-4	-4	-4	-3	-3	-3	-4	-4	-4	-4	-2	-4	-3	-4	-2	-1	-3	-4	-3	-4	-3	-4	-4	-1	-4	-4	-4	-3	-3	-2	-2	-2	



Consensus ou Distinctions

	Proposition	Distingue ou Consensus	Z-score f1-f2	Z-score f1-f3	Z-score f2-f3
1	MAINTIEN	Distinguishes f3 only	F3 -0.56	0.63*	1.19***
2	CONVOIS	←	0.50	-0.28	-0.78*
3	FACILITE	Distinguishes f2 only	F2 1.07***	-0.58	-1.65****
4	BONUS	Distinguishes all	-1.40***	1.64****	3.04****
5	ECOLABELS	Distinguishes f2 only	F2 -2.83****	0.18	3.01****
6	FORMATION	Distinguishes f3 only	F3 -0.40	1.29***	1.69****
7	ISO 14001	Distinguishes all	-2.46****	-1.79****	0.67*
8	CREDIBILITE	Distinguishes all	2.69****	1.28***	-1.41***
9	REINVESTIR	Consensus	-0.43	-0.33	0.10
10	AUDITS	Distinguishes all	-1.17***	-1.96****	-0.79*
11	VOULOIR	Distinguishes all	-0.60*	-2.41****	-1.81****
12	RESULTATS	←	-0.76*	-0.23	0.53
13	COMPTEURS	←	-0.76**	-0.13	0.64
14	REVISION	Consensus	0.41	-0.17	-0.58
15	QUALITE	Consensus	0.52	-0.02	-0.54
16	TOP DOWN	Distinguishes f2 only	F2 1.63****	0.53	-1.10***
17	ACHAT VERT	←	0.64*	0.17	-0.47
18	1 GUICHET	←	-0.11	0.60	0.72*
19	CULTURE	Distinguishes f2 only	F2 2.00****	-0.07	-2.07****
20	COLLEGUES	Distinguishes all	1.50****	0.85**	-0.64*
21	COM	Distinguishes f1 only	F1 -1.38***	-0.97**	0.41
22	CONSCIENCE	Distinguishes f3 only	F3 0.31	-0.74*	-1.05**
23	FACILE	Distinguishes f3 only	F3 -0.33	-1.53****	-1.20***
24	AUTRUI	Distinguishes f2 only	F2 -1.00***	0.27	1.27***
25	NOMBRE	Consensus	0.48	0.21	-0.27
26	MIN 1 ETP	Consensus	0.23	0.45	0.22
27	SANCTIONS	Distinguishes f3 only	F3 0.54	1.64****	1.10***
28	AVANTAGES	Consensus	0.20	-0.37	-0.57
29	COACHING	Distinguishes f2 only	F2 -0.93**	-0.06	0.87**
30	CCB/CCPT	Consensus	0.41	0.60	0.19
31	SIMPLIFIE	Distinguishes f3 only	F3 0.36	-0.67*	-1.03**
32	PROGRES	Distinguishes f3 only	F3 -0.28	1.54****	1.82****
33	MOYENS	Distinguishes all	0.88**	-1.11***	-1.99****
34	INTERNE	Distinguishes f2 only	F2 -2.09****	-0.61	1.47***
35	A IMPOSER	Distinguishes all	2.12****	3.36****	1.24***
36	(IN)FORMEL	Distinguishes all	-2.35****	-0.72*	1.63****
37	AMBITION	←	-0.35	-0.85**	-0.50
38	BENEFIQUE	Distinguishes f2 only	F2 0.91**	-0.55	-1.45***
39	GRI	Consensus	-0.08	0.54	0.61
40	VOLONTAIRE	Distinguishes all	2.07****	-1.48***	-3.56****
41	DEVOIR.	Distinguishes f2 only	F2 1.31***	0.58	-0.72*
42	COÛT	Distinguishes f2 only	F2 -0.84**	0.40	1.24***
43	TURNOVER	←	0.34	0.87**	0.54

Consensus

- S9 : Les économies réalisées devraient bénéficier à des investissements environnementaux : All OK
- S14 : Il ne faut rien changer à EMAS. Même ... : All NOT OK
- S15 : Les auditeurs externes sont de qualité : All ?? (score 0)
- S25 : Il y a suffisamment d'auditeurs externes : All NOT OK (-4 ou -3)
- S26 : Le processus d'enregistrement nécessite d'y consacrer plus qu'une personne à temps plein : All OK
- S28 : Etre enregistré EMAS, c'est plus d'avantages que d'inconvénients : All ??? (Score 0)
- S30 : Il faut intégrer l'enregistrement dans les comités de concertations de base 'Prévention' : All ??

Consensus : En d'autres mots...

- Il y a unanimité sur le manque d'auditeurs. A noter il n'y a pas unanimité sur leur (bonne ou mauvaise) qualité d'auditeurs.
- L'enregistrement EMAS pourrait être amélioré mais il n'y a pas consensus sur la manière de le faire.
- L'argent épargné pour l'environnement devrait être réinjecté dans la protection de l'environnement

Facteur 1 : Les Pragmatiques

DESACCORD		NEUTRE/SANS AVIS					D'ACCORD	
-4	-3	-2	-1	+0	+1	+2	+3	+4
[7]	5	[10]	1	3	2	9	6	[8]
[11]	[21]	13	[4]	18	15	12	19	16
23	25	14	24	[20]	30	17	26	[35]
	34	[33]	27	28	37	22	29	
		[36]	31	32	39	43		
			42	38	41			
				[40]				

Entre crochets, affirmations qui distinguent ce facteur des autres

Les (6) Pragmatiques (-2<score >+2)

OK

- S8 : Etre enregistré est essentiel pour la crédibilité d'un organisme public
- S35 : Si je le pouvais, j'imposerais à tous les partenaires de mon organisation d'être enregistré
- S7 : Les organismes publics feraient mieux d'abandonner EMAS au profit d'ISO14001

NOT OK

- S11 : Etre enregistré est possible sans beaucoup de moyens. C'est une question de volonté.
- S33 : Les moyens pour obtenir l'enregistrement sont suffisants
- S10 : Il y a trop d'audits dans le processus d'enregistrement

?? (à cause de la formulation ???)

- S36 : Etre enregistré, c'est un processus formel qui ne fonctionne que grâce au réseau informel

Les Pragmatiques : En d'autres mots...

- Ils sont conscients de la valeur et de l'utilité de l'enregistrement et sont prêts à se transformer en 'évangélistes' du système mais voient quelques problèmes dans l'implémentation.
- Ils veulent plus de diffusion d'EMAS dans les organismes publics et sont prêts à l'imposer au besoin.
- Ils ne veulent pas de système alternatif.
- Ils ne sont pas que positifs par rapport à EMAS et lui reprochent sa son coût et le peu de moyens disponibles.
- Ils ne trouvent cependant pas que le système est trop lourd.
- Pour ce qui est de l'aspect formel, pas d'indication car la question est probablement ambiguë (S36).

- En résumé, ils espèrent des améliorations mais vont de l'avant sans les attendre.

- Ils représentent 6 des 15 répondants soit le plus grand nombre mais pas la majorité. Ceci indique un débat polarisé !

Facteur 2 : Les Sceptiques

DESACCORD		NEUTRE/SANS AVIS					D'ACCORD	
-4	-3	-2	-1	+0	+1	+2	+3	+4
25	[11]	27	13	21	[24]	[7]	[5]	[36]
[33]	23	31	28	[10]	18	[34]	[4]	6
[40]	14	[3]	[38]	1	32	[42]	9	[29]
	[20]	[41]	15	2	39	37	12	
		[8]	[19]	30	22	26		
			[35]	17	[16]			
				43				

Entre crochets, affirmations qui distinguent ce facteur des autres



Les (5) Sceptiques (-2<score >+2)

OK

- S42 : Etre enregistré coûte trop cher
- S34 : Etre enregistré sert au fonctionnement interne mais pas aux missions envers les citoyens.
- S5 : Les organismes publics feraient mieux d'abandonner EMAS au profit d'écolabels:
- S7 : Les organismes publics feraient mieux d'abandonner EMAS au profit d'ISO14001:
- S20 : Etre enregistré a été/serait apprécié à sa juste valeur par mes collègues
- S4 : Il faut prévoir des récompenses pour les managers des organismes enregistrés EMAS
- S29 : Il faudrait des coaches qui mettraient leur expertise et leurs outils à disposition

NOT OK

- S40 : Mon organisme aurait entamé la procédure même sans obligation réglementaire d'enregistrement.
- S41 : Etre ou pas enregistré, ça ne se discute pas. C'est évident que tout organisme public doit l'être
- S10 : Il y a trop d'audits dans le processus d'enregistrement
- S3 : Grâce à Bxl-Env., l'IFDD, au SPW (ou autre) l'enregistrement a été facilité.

Les Sceptiques : En d'autres mots

- Ce qui les différencie se situe au niveau des évaluations négatives.
- Ils trouvent que cela coûte trop cher mais remettent aussi l'utilité même de l'enregistrement en cause.
- Ils ne trouvent pas évident d'être enregistré.
- Ils iraient bien vers des systèmes alternatifs.
- Ils souhaiteraient être mieux reconnus.
- Ils considèrent que les structures mises en place pour l'accompagnement n'ont pas facilité leur tâche.

- Mais ils suggèrent aussi des améliorations (surtouts dans les commentaires libres)

Facteur 3 : Les Convaincus

DESACCORD		NEUTRE/SANS AVIS					D'ACCORD	
-4	-3	-2	-1	+0	+1	+2	+3	+4
[27]	25	[20]	14	6	26	3	[40]	19
[35]	[1]	13	21	[23]	[33]	38	37	[22]
5	[32]	24	30	[31]	[11]	[10]	9	16
	[4]	34	43	41	[8]	17	29	
		42	18	15	28	12		
			39	[7]	2			
				[36]				

Entre crochets, affirmations qui distinguent ce facteur des autres



Les (4) Convaincus (-2<score >+2)

OK

- S22 : Etre enregistré permet de conscientiser le personnel aux défis environnementaux
- S40 : Mon organisme aurait entamé la procédure même sans obligation réglementaire d'enregistrement.

NOT OK

- S32 : Grâce à EMAS, on fait vite des progrès mais ensuite, ça ne vaut pas l'investissement
- S27 : Il faut prévoir des sanctions à l'encontre des managers d'organismes non enregistrés EMAS
- S35 : Si je le pouvais, j'imposerais à tous les partenaires de mon organisation d'être enregistré
- S4 : Il faut prévoir des récompenses pour les managers des organismes enregistrés EMAS
- S1 : Maintenir l'enregistrement est plus difficile que de l'obtenir
- S10 : Il y a trop d'audits dans le processus d'enregistrement

Les Convaincus : En d'autres mots

- Ils sont plus hétéroclites dans leurs réponses.
 - Ils sont généralement favorables pour des motifs 'idéologiques' mais sont convaincus que la démarche ne peut être imposée et doit rester facultative.
 - Ils sont convaincus a priori (çàd sans nécessairement prendre en compte l'aspect de valeur pour l'organisme),
 - Ils ne trouvent l'enregistrement ni coûteux ni difficile,
 - Ils n'apportent pas vraiment de nouvelles pistes car leurs réclamations sont partagées et se retrouvent dans le consensus.
-
- A noter que si via la méthodologie, on ajoutait un quatrième facteur, ce groupe de convaincus exploserait alors que les 2 autres resteraient stables. La généralisation de leur perception (sous prétexte qu'ils représentent 25% de l'échantillon (15/58*)) est donc hasardeuse.

* 58 destinataires → cfr dia 5

Conclusion et Fenêtre d'ouverture

- Etude EUR de 2009 => rassurant et inquiétant
- Changements nécessaires
 - Manque d'auditeurs
 - Inspecteurs de l'environnement (~= des finances)
 - Formation et coaching
 - Manque de moyens financiers mais surtout humains
 - Simplification
- ??? Migration d'un cluster vers un autre → Etude future ?
- Dialogue (EMAS Day)

Remerciements - Questions

- Merci à

- Cindy et Cindy
- Caroline
- Anne
- Jean-François

Et à

- Fabienne,
- Valérie
- Claude
- Jan
- Mr S